



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Октябрьской революции, 63 «А»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными
и введении процедуры наблюдения

г. Уфа

15 июня 2009г.

Дело № А07-8032/2009

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Новиковой Л.В.,

судей Султанова В.И., Гавриковой Р.А.

при ведении протокола судебного заседания судьей Новиковой Л.В.

рассмотрел дело по заявлению

ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс»

к ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» (ОГРН 1020202080150
ИНН 0268022150)

о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Мышко А.А., доверенность № 50-10 от 26.05.09г.;

от УФСБ РФ по РБ – Баушев Р.О., доверенность № 21/2-379 от 27.01.09г.; Сергеева
А.А., доверенность № 21/1-381 от 27.01.09г.;

Щенев Д.М., арбитражный управляющий;

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» несостоятельным (банкротом).

Основанием обращения послужило наличие задолженности ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» перед заявителем в сумме 7586938,41руб. согласно решению Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.02.09г. по делу № А07-20338/2008.

Пунктом 1 ст. 4 Федерального закона от 30.12.08г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что Федеральный закон от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" применяется арбитражными судами при рассмотрении дел о банкротстве, производство по которым возбуждено после дня вступления в силу Федерального закона от 30.12.08г. № 296-ФЗ, с учетом внесенных изменений.

В соответствии с п.6 ст. 42, п.1 ст. 62 Федерального закона от 26.10.02г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» наблюдение вводится по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Обоснованность требований заявителя к должнику проверяется в судебном заседании (ст. 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требование о признании ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» несостоятельным (банкротом).

Представитель должника в судебное заседание не явился, отзыв в порядке исполнения требований ст. 47 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не представил.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.02.2009г. по делу N А07-20338/2008 с ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» в пользу ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» взыскано 6257296руб. долга, 1281066,41руб. банковских процентов, 48576 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Задолженность образовалась в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по возврату полученной от ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» суммы предоплаты 6257296руб. за непоставленный товар.

Доказательств исполнения вступившего в законную силу решения суда и погашения задолженности должником в судебное заседание не представлено.

В соответствии с п. 2 ст. 7, п.1 ст. 11 Федерального закона от 26.10.02г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В силу п. 2 ст. 33 Федерального закона заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно п. 3 ст. 48 Федерального закона определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным п. 2 ст. 33 Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

Оценив представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что заявление о признании должника банкротом подано в арбитражный суд с соблюдением требований п. 2 ст. 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Требования заявителя обоснованны и документально подтверждены.

При таких обстоятельствах имеются достаточные основания для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

При этом, арбитражный суд, руководствуясь п. 2 ст. 4 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", исходит из того, что подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды,

подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно ст.ст. 3, 4, 6, 40, 41 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" законодателем определен различный подход к установлению сумм требований, учитываемых при решении вопроса о возбуждении дела о банкротстве и при установлении размера требований кредитора в порядке, предусмотренном ст. 71 или ст.100 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", поэтому, в судебном заседании при рассмотрении обоснованности требований о признании должника несостоятельным (банкротом) суд должен рассмотреть заявленные требования с точки зрения их обоснованности для возбуждения в отношении должника дела о несостоятельности (банкротстве), иные же требования, в том числе о включении других сумм задолженности в реестр требований кредиторов в порядке, предусмотренном ст. 71 указанного Закона, в указанном судебном заседании судом не рассматриваются, в связи с чем, в части заявленной суммы банковских процентов и расходов по госпошлине требования заявителя подлежат оставлению без рассмотрения.

В соответствии с п.1 ст. 65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

Согласно пп.1, 4 ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В силу п.5 ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Рассмотрев представленную Некоммерческим партнерством «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» кандидатуру Щеневу Дмитрия Михайловича и сведения по нему, суд пришел к выводу, что последний отвечает требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и подлежит утверждению.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному

управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

В судебном акте об утверждении арбитражного управляющего указывается размер фиксированной суммы вознаграждения в соответствии с п.3 ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», проценты по вознаграждению в этом судебном акте не указываются.

Согласно п.9 ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, которая применяется в деле о банкротстве и для проведения которой был утвержден арбитражный управляющий.

Размер процентов по вознаграждению определяется арбитражным судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчета в судебном акте, выносимом при завершении процедуры.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 4, 20, 20.2, 20.6, 33, 45, 48, 49, 51, 62, 63, 65, 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 148, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать требования ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» обоснованными и ввести в отношении ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» (ОГРН 1020202080150 ИНН 0268022150) процедуру наблюдения.

2. Включить требование ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» в сумме 6257296руб. долга в реестр требований кредиторов ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» в третью очередь.

Требование ЗАО «Торгово-финансовая компания «М.Т.Е.-финанс» в части суммы банковских процентов 1281066,41 руб. и расходов по госпошлине 48576 руб. оставить без рассмотрения.

3. Утвердить временным управляющим ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» Щенева Дмитрия Михайловича с размером фиксированной суммы вознаграждения 30000 рублей ежемесячно за счет средств должника.

4. Судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения в отношении ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» назначить на **29 октября 2009 года на 10 час. 00 мин.**, в помещении Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, пр. С.Юлаева, 7, каб. 107.

5. Направить копии определения для принятия мер, предусмотренных ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в уполномоченные органы; кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета; суд общей юрисдикции; главному судебному приставу по месту нахождения должника и его филиалов и представительств.

Не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника.

Руководитель должника в течение десяти дней с даты вынесения определения о введении наблюдения обязан обратиться к учредителям (участникам) должника с предложением провести общее собрание учредителей (участников) должника, к собственнику имущества должника - унитарного предприятия для рассмотрения вопросов об обращении к первому собранию кредиторов должника с предложением о введении в отношении должника финансового оздоровления, проведении дополнительной эмиссии акций и иных предусмотренных настоящим Федеральным законом вопросов.

В соответствии со статьями 34,35 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на заседание арбитражного суда приглашаются лица, участвующие в деле о банкротстве, и лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Временный управляющий обязан направить для опубликования сообщение о введении наблюдения в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона.

Руководитель должника обязан уведомить о вынесении арбитражным судом определения о введении наблюдения работников должника, учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия в течение десяти дней с даты вынесения такого определения.

В соответствии со статьей 72 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» временному управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов. Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за 10 дней до даты окончания наблюдения. Протокол и доказательства извещения лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов, представить в судебное заседание.

Введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника, которые продолжают осуществлять свои полномочия с учетом ограничений, установленных статьей 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.

Председательствующий судья

Л.В.Новикова

Судьи

В.И.Султанов

Р.А.Гаврикова