

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва
10 октября 2012 г.****Дело № А40-116869/12
46-98**

Резолютивная часть решения объявлена 03.10.2012.

Решение в полном объеме изготовлено 10.10.2012.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи А.А. Архипова (единолично)

при ведении протокола помощником судьи З.М. Готыжевой,
рассмотрев в открытом судебном заседаниидело по иску ООО "Кар стиль" (ОГРН 1027739277390, ИНН 7706200117, дата
гос.рег.27.10.1999, юр.адрес: 103030, г. Москва, пер. Весковский, 7)к ответчикам: ООО "Экспобанк" (ОГРН 1027739504760, ИНН 7729065633, дата
гос.рег.05.11.2002, юр.адрес:107078, г.Москва, ул.Каланчевская, 29, стр.2),ООО "ЙОРК" (ОГРН 1047796440834, ИНН 7713529880, дата гос.рег. 18.06.2004,
юр.адрес: 127591, г. Москва, Керамический пр-д, 53,2),третье лицо: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра
и картографии по г. Москве,о применении последствий недействительности ничтожного соглашения об уступке
права требования,

при участии:

от истца – И.Н. Тыщенко по доверенности от 04.04.2012,

от ответчика ООО "Экспобанк" – Л.В. Куприянова по доверенности от 29.08.2012
№367/д,

от ответчика ООО "ЙОРК" – Н.В. Федорова по доверенности от 22.06.2012.

от третьего лица – не явилось, извещено,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «Кар стиль» с иском
заявлением о применении последствий недействительности ничтожного соглашения об
уступке права требования от 22.06.2012, заключенного между ответчиками
ООО «Экспобанк» и ООО «ЙОРК», по договору кредитной линии от 05.02.2007
№ 54/7.

Свое обращение с иском заявлением истец мотивирует тем, что в обеспечение
исполнения обязательства по кредитному договору им был заключен договор залога
недвижимого имущества от 07.08.2008 № 54/7-ЗНИ-1, который подлежит обязательной
государственной регистрации. По мнению истца, договор уступки прав требования
также должен подлежать регистрации. При этом истец ссылается на п. 2 ст. 389 ГК РФ
и Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, возражал против
удовлетворения иска по доводам, указанным в отзыве.

Третье лицо, будучи извещенным о дате, времени и месте проведения
предварительного судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ,

отзыв на исковое заявление не представило, в судебное заседание не явилось, представителей не направило. Поскольку заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела, в суд на момент рассмотрения дела не поступило, дело рассмотрено судом с учетом ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие третьего лица по имеющимся в деле доказательствам.

Определением суда от 31.08.2012 лица, участвующие в деле, извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ. Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено, в связи с чем суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание, что отражено в протоколе судебного заседания.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав доказательства по делу, заслушав представителей истца и ответчика, арбитражный суд находит иски требования не подлежащим удовлетворению.

Соглашение об уступке прав требования по договору о кредитной линии от 05.02.2007 № 54/7, заключенному между ООО «Экспобанк» и ООО «Кар стиль», не является сделкой, подлежащей государственной регистрации.

В соответствии со ст. 389 ГК РФ, уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом.

Договор о Кредитной линии от 05.02.2007 № 54/7 был заключен в соответствии с требованиями главы 42 ГК РФ, предъявляемыми к данным видам сделок, а именно в простой письменной форме. Гражданским законодательством не предусмотрена государственная регистрация договора о кредитной линии.

Договор не содержит соглашения об ипотеке, в нем отсутствуют существенные условия договора об ипотеке, предусмотренные ст. 9 Федерального закона «Об ипотеке» (залоге недвижимости) от 16.07.1998 № 102-ФЗ, в связи с чем указанный договор не подлежал государственной регистрации.

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» в соответствии с п. 2 ст. 389 ГК РФ уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом. Исходя из приведенных положений государственная регистрация уступки прав по основному обязательству, обеспеченному ипотекой (п. 4 ст. 20 Закона об ипотеке), необходима только в случае, когда уступаемое обязательство возникло из договора, подлежащего государственной регистрации.

При этом с момента уступки прав требования по обязательству, обеспеченному ипотекой, к новому кредитору переходят права залогодержателя по договору ипотеки (ст. 384 ГК РФ). Однако до государственной регистрации перехода к новому кредитору прав по ипотеке предъявленные им требования, основанные на договоре об ипотеке (например, иск об обращении взыскания на предмет залога), удовлетворению не подлежат.

Таким образом, отсутствие государственной регистрации Соглашения об уступке прав требования от 22.06.2012 не влечет его ничтожности, поскольку требования к форме Соглашения уступки права требования соблюдены.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 389, 819, 820 ГК РФ, положениями закона об ипотеке, ст. ст.ст. 2, 4, 28, 37, 65, 66, 67, 71, 101-103, 110, 112, 121, 122, 123, 131, 137, 156, 167-171, 319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении искового заявления ООО "Кар стиль" (ОГРН 1027739277390, ИНН 7706200117, дата гос.рег.27.10.1999, юр.адрес:103030, г.Москва, пер. Весковский, 7) к ответчикам ООО "Экспобанк" (ОГРН 1027739504760,ИНН 7729065633, дата гос.рег.05.11.2002), ООО "ЙОРК" (ОГРН 1047796440834, ИНН 7713529880, дата гос.рег. 18.06.2004) о применении последствий недействительности ничтожного соглашения об уступке права требования.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Архипов