



580/2013-23759(2)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: info@mail.9aas.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-41044/2012

г. Москва
25 февраля 2013 года

Дело № А40-76106/11-46-645

Резолютивная часть постановления объявлена 18 февраля 2013 года
Постановление изготовлено в полном объеме 25 февраля 2013 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Кузнецовой И.И.,
судей: Смирнова О.В., Гарипова В.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Машиным П.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО "Кар стиль"
на определение Арбитражного суда г. Москвы от «07» ноября 2012г. по делу №А40-
76106/11-46-645, принятое судьей А.А. Архиповой, по иску ООО "Барклайс Банк" к
ответчикам ЗАО "АНДАМАН", ООО "ИЗМИР", ООО "БОДРУМ", ООО "МАНАРДА-
1", ООО "Кар стиль", ООО «Стройтрест №5», заинтересованное лицо: судебный
пристав-исполнитель Каменев Д.В. о взыскании 247014324 руб. 03 коп. и об обращении
взыскания на предмет залога,
при участии в судебном заседании:
от истца: не явился, извещен;
от Центра судебных процедур: Колесников А.В. директор по протоколу заседания
Правления Автономной некоммерческой организации «Центр судебных процедур» № 2
от 30.09.2010;
от «Кар стиль»: Тыщенко И.Н. по доверенности № 27-ИГ от 04.11.2012;
от ЗАО "АНДАМАН", ООО "ИЗМИР", ООО "БОДРУМ", ООО "МАНАРДА-1",
«Стройтрест №5» - не явились, извещены;
от судебного пристава-исполнителя Каменева Д.В. – Храмов М.Г. (удостоверение ТО
№278992).

У С Т А Н О В И Л:

ООО "Барклайс Банк" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО "АНДАМАН", ООО "ИЗМИР", ООО "БОДРУМ", ООО "МАНАРДА-1", ООО "Кар стиль", ООО «Стройтрест №5» о взыскании солидарно задолженности по кредиту, процентам и неустойки за просрочку возврата в сумме 192 083 710 руб. 82 коп. на основании кредитного договора №54/7 от 05.02.2007, договоров поручительства № 54/7-П/9 от 01.04.2010; № 54/7-П/9 от 09.04.2010; № 54/7-П/10 от 09.04.2010; № 54/7-П/11 от

09.04.2010; № 54/7-П/12 от 09.04.2010 и об обращении взыскания на заложенное имущество ответчика ООО «Кар стиль» на основании договора залога от № 54/7-ЗНИ-1 от 07.08.2008.

Решением от 27 января 2012г. Арбитражный суд г. Москвы взыскал солидарно с ЗАО "АНДАМАН", ООО "ИЗМИР", ООО "БОДРУМ", ООО "МАНАРДА-1", ООО "Кар стиль", ООО «Стройтрест №5» в пользу ООО "Барклайс Банк" 154 158 902 руб. 04 коп. основной задолженности по кредиту, 13 109 484 руб. 80 коп. процентов за пользование кредитом, 40 000 000 руб. 19 коп. неустойки, а всего 204 268 386 (Двести четыре миллиона двести шестьдесят восемь тысяч триста восемьдесят шесть) руб. 84 коп. и 204 000 (Двести четыре тысячи) руб. расходы по госпошлине. Обратил взыскание на заложенное имущество ООО «Кар стиль» по договору № 54/7-ЗНИ-1 от «07» августа 2008 г., а именно: нежилые помещения, перечень помещений: подвал пом.1 ком. 1-8, пом. II ком.1, 1а, 2-10, 10а, 11-15, пом. III ком.1, 1а, 2, 3, этаж 1, пом. IV ком.1, 1а, 16, 2, 3, 3а, 4-9, 11-16, 16а, 17-19, пом. V, ком.1, 1а, 16, 1в, 2-11, общей площадью 850, 2 (Восемьсот пятьдесят целых две десятых) кв.м., расположенные по адресу: город Москва, улица Садовая-Спаская, дом 13, строение 2, условный номер: 90225. Установил начальную продажную цену заложенного имущества 129 145 100 руб. 00 коп. Определил реализацию заложенного имущества произвести на публичных торгах. Отсрочил продажу заложенного имущества ООО «Кар стиль» на 6 (шесть) месяцев с публичных торгов с даты вступления решения суда в законную силу.

Решение Арбитражного суда г. Москвы вступило в законную силу 18.05.2012, судом выдан исполнительный лист от 09.07.2012 № 005205978.

05 октября 2012г. в Арбитражный суд г.Москвы поступило заявление от ООО «Экспобанк», ООО «Йорк» и АНО «Центр судебных процедур» о замене стороны (взыскателя) ООО «Экспобанк» правопреемником АНО «Центр судебных процедур».

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2012г. заявление ООО «Экспобанк», ООО «Йорк» и АНО «Центр судебных процедур» о процессуальном правопреемстве удовлетворено, произведена замена взыскателя – – ООО «Экспобанк» на его правопреемника – АНО «Центр судебных процедур» по делу № А40-76106/11-46-645.

Не согласившись с принятым определением, ООО "Кар стиль», обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит отменить определение суда и направить дело на новое рассмотрение.

В судебное заседание апелляционной инстанции ООО «Кар стиль» доводы жалобы поддержал, считает определение суда незаконным и необоснованным.

Представитель АНО «Центр судебных процедур» представил отзыв на апелляционную жалобу, в котором, не соглашаясь с доводами жалобы, просит определение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Заинтересованное лицо - судебный пристав исполнитель явился в судебное заседание, представил ксерокопию исполнительного производства. Пояснил, что первые торги по реализации недвижимого имущества признаны несостоявшимися.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев дело в порядке ст. ст. 266, 268 АПК РФ, заслушав объяснения явившихся представителей, в том числе, судебного пристава-исполнителя, изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции не находит оснований к удовлетворению апелляционной жалобы и отмене или изменению определения арбитражного суда, принятого в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражный суд г. Москвы от 27 января 2012г. суд взыскал солидарно с ЗАО "АНДАМАН", ООО "ИЗМИР", ООО

"БОДРУМ", ООО "МАНАРДА-1", ООО "Кар стиль", ООО «Стройтрест №5» в пользу ООО "Барклайс Банк" 154 158 902 руб. 04 коп. основной задолженности по кредиту, 13 109 484 руб. 80 коп. процентов за пользование кредитом, 40 000 000 руб. 19 коп. неустойки, а всего 204 268 386 (Двести четыре миллиона двести шестьдесят восемь тысяч триста восемьдесят шесть) руб. 84 коп. и 204 000 (Двести четыре тысячи) руб. расходы по госпошлине. Обратить взыскание на заложенное имущество ООО «Кар стиль» по договору № 54/7-ЗНИ-1 от «07» августа 2008 г., а именно: нежилые помещения, перечень помещений: подвал пом.1 ком. 1-8, пом. II ком.1, 1а, 2-10, 10а, 11-15, пом. III ком.1, 1а, 2, 3, этаж 1, пом. IV ком.1, 1а, 16, 2, 3, 3а, 4-9, 11-16, 16а, 17-19, пом. V, ком.1, 1а, 16, 1в, 2-11, общей площадью 850, 2 (Восемьсот пятьдесят целых две десятых) кв.м., расположенные по адресу: город Москва, улица Садовая-Спаская, дом 13, строение 2, условный номер: 90225. Установил начальную продажную цену заложенного имущества 129 145 100 руб. 00 коп. и порядок реализации имущества путем проведения публичных торгов, отсрочив продажу заложенного имущества ООО «Кар стиль» на 6 (шесть) месяцев с даты вступления решения суда в законную силу.

22 июня 2012 года между ООО «Экспобанк» и ООО "Йорк" был заключен договор уступки права требования, согласно которому cedent уступает в полном объеме права требования к ООО «КарСтиль», возникшие на основании договора о кредитной линии №54/7 от 05.02.2007г., заключенного между cedentом и должником («Кредитный договор»), по которому cedent является кредитором, а должник заемщиком срок погашения по кредитам наступил (п.1.1.1. соглашения, л.д.26-33, том 8). Впоследствии, между ООО "Йорк" и АНО «Центр судебных процедур» заключен договор цессии об уступки прав требования

- Согласно п. 1.1. cedent уступает цессионарию в полном объеме права требования к ООО «Кар Стиль», возникшие на основании договора о кредитной линии №54/7 от 05.02.2007г., заключенного между cedentом и должником («Кредитный договор»), по которому cedent является кредитором, а должник заемщиком срок погашения по кредитам наступил (п.1.1.1. соглашения, л.д.35-41, том 8).

Представленные в материалы дела договоры уступки прав требований (цессии) заключены в соответствии с установленным законом порядком.

В соответствии со ст. 48 АПК РФ, в случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении, в том числе в случае заключения договора цессии, суд производит замену этой стороны ее правопреемником, правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса. Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Согласно п. 1 ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации, предметом уступки могут быть права, принадлежащие уступающему их лицу как кредитору по обязательству. Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Как следует из ст. 384 Гражданского кодекса Российской Федерации право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции правомерно удовлетворил заявление ООО «Экспобанк», ООО «Йорк» и АНО «Центр судебных процедур» о процессуальном правопреемстве взыскателя.

Суд апелляционной инстанции считает, что судом первой инстанции выяснены все обстоятельства дела, правильно оценены доводы сторон и вынесено законное и

обоснованное определение, в связи, с чем апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, положенные в основу определения, и не могут служить основанием для отмены или изменения обжалуемого определения суда первой инстанции.

Руководствуясь ст. ст. 176, 266 - 269, 271, 272 АПК РФ, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 07 ноября 2012 года по делу №А40-76106/11-46-645 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение месяца в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

И.И. Кузнецова

Судьи

В.С. Гарипов

О.В. Смирнов